

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. Postup při pořízení změny

Pořízení změny Z 2838/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změna“) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 33/47 ze dne 12. 12. 2013.

Projednáni návrhu zadání Změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj ČR, Krajskému úřadu Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání Změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona. Kompletní dokumentace návrhu zadání Změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 5. 2. 2014 do 7. 3. 2014 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 7. 3. 2014 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky. K návrhu zadání Změny uplatnil Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, požadavek na posouzení návrhu této Změny z hlediska vlivů na životní prostředí. Pro účely vyhodnocení požadoval příslušný úřad i variantní řešení návrhu Změny.

Zadání Změny vč. požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zpracování podkladové studie a rozšíření řešeného území vymezené ul. Vinohradská, Wilsonova a Legerova, bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/8 ze dne 29. 5. 2014.

Současně s návrhem Změny je tedy zpracováno vyhodnocení vlivů této Změny na udržitelný rozvoj území vč. vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

B. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 a 5 § 53 stavebního zákona - soulad návrhu změny územního plánu

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR). Změna je v souladu s požadavkem vyplývajícím z kapitoly 2.2.3. ZÚR na rozšíření stávající tramvajové sítě o nové úseky, vytváření podmínek k preferenci veřejné dopravy před automobilovou a zvyšování kvality přestupných vazeb v systému městské veřejné dopravy.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

c) s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů:

Změna je provedena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Postup při pořízení změny je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, a vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Bude doplněno na základě společného jednání a veřejného projednání Změny.

C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, provedl zjišťovací řízení a vydal dne 5. 3. 2014 stanovisko č. j. MHMP165951/2014 s požadavkem posouzení Změny z hlediska jejího vlivu na životní prostředí. Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stanoviskem č. j. MHMP165951/2014 ze dne 25. 2. 2014 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území platí pro návrh Změny:

Z pohledu environmentálního pilíře udržitelného rozvoje lze díky Změně očekávat mírně pozitivní vliv na zlepšení hlukové situace v hustě obydlených územích města v důsledku přerozdělení dopravních proudů tramvajové dopravy, na druhou stranu dojde jednak k zavlečení hlukové zátěže z tramvajové trati do ulic, kde dosud tato doprava neprobíhala, a v závislosti na výběru varianty i k záboru ploch zeleně, navzdory tomu, že tyto plochy neplní svoji rekreační (odpočinkovou) a izolační funkci. Tuto skutečnost je možné kompenzovat jednak vhodným návrhem technického řešení a realizací opatření pro zamezení neúnosného negativního vlivu z hlediska hlukové zátěže a jednak vhodným výběrem trasy tramvaje při průchodu Vrchlického sady tak, aby nedošlo k poškození hodnotné zeleně, a zároveň realizací revitalizace Vrchlického sadů za účelem zlepšení stavu veřejného prostranství.

Žádné jiné střety s limity využití území nebo negativní dopady na stav a vývoj životního prostředí nebyly zjištěny.

Navrhovaná změna se pozitivně projeví především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, kdy dojde ke zlepšení podmínek pro obsluhu městského centra nízkemisní veřejnou hromadnou dopravou. Zároveň lze očekávat zlepšení estetických kvalit prostoru okolí žst. Praha hlavní nádraží. Z tohoto pohledu je řešená změna navržena tak, aby v maximální míře využila pozitivních daností území a účelně využila zastavěné území města.

Navržené řešení předkládané změny územního plánu tak dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky pro realizaci Změny. Doporučena byla varianta A, jako nejpříznivější z hlediska generované hlukové zátěže území.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu Změny na udržitelný rozvoj území, lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu při vhodném způsobu realizace neznamená žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh Změny:

Akceptovaný za těchto podmínek:

Z pohledu SEA jsou akceptovatelné všechny varianty Změny, preferovaná je varianta A.

V další fázi projektové přípravy staveb prověřit zvolenou variantu pomocí podrobné hlukové studie.

V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů provést adekvátní náhradní výsadbu.

Minimalizovat podíl zpevněných povrchů.

V následných fázích projektové přípravy stavby v případě zvolení varianty zasahující do veřejné zeleně provést dendrologický průzkum dotčených porostů a přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na hodnotné dřeviny.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Prověřit pomocí hlukové studie prokazující dodržení hygienických limitů a akceptovatelnost z hlediska veřejného zdraví.

Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace efektivitu snížení expozice hluku, s ohledem na urbanistické řešení.

Koordinovat s ostatními investičními záměry v okolí žst. Praha hlavní nádraží.

V dalších fázích projektové přípravy stavby je třeba prověřit budoucí technické řešení podrobnou dopravní a hlukovou studií se zohledněním všech spolupůsobících skutečností majících vliv na dopravní vztahy v přilehlých ulicích. V případě variant tramvajové trati procházejících Vrchlického sady je třeba v dalších fázích projektové přípravy stavby zvolit takovou stopu, technické i výškové řešení co nejméně zasahující do Vrchlického sadů z hlediska terénních úprav a zásahu do vzrostlých stromů.

V kontextu humanizace severojižní magistrály je potom nutné v další fázi projektové přípravy stavby navrhnout vhodné technické řešení křížení tramvajové trati se severojižní magistrálou a jejího vedení v ulici Wilsonova včetně umístění zastávek.

Návrh tramvajové trati ve všech variantách je nutné koordinovat s připravovanou revitalizací Vrchlického sadů především z hlediska nutnosti propojení tramvajové trati a žst. Praha hlavní nádraží se stanicí metra a vzniku funkčního veřejného komunikačního prostoru, a to v jakékoliv poloze – kapacitní průchod směrem k přestupnímu uzlu a s tím spojený vznik komunikačních tras bude nutný ve všech variantách.

D. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Bude doplněno, v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona, po společném jednání.

E. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Sdělení bude doplněno, v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona, po společném jednání.

F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Podkladem pro variantní návrh změny je podkladová studie Tramvajové spojení na Václavském náměstí a okolo Hlavního nádraží (IPR).

Návrh Změny je řešen variantně a věcně vychází z celkového návrhu podkladové studie. Předmětem změny je ve všech variantách vymezení nových tramvajových tratí z Vinohradské ulice přes Václavské náměstí do Jindřišské respektive Vodičkovy ulice a z Vinohradské ulice přes Opletalovu ulici do Bolzanovy ulice. Jednotlivé varianty (A, B, C) se liší vymezeným průběhem tramvajové tratě kolem žst. Praha hlavní nádraží.

Nové tramvajové tratě jsou vymezeny především z důvodu nedostatečné kapacity některých tramvajových tratí v centru města, každé drobné omezení v tramvajové síti v centrální oblasti města, či posílení tramvajové dopravy působí rozsáhlé komplikace s negativním celosíťovým dopadem. Nové úseky tramvajových tratí přes Václavské náměstí a k žst. Praha hlavní nádraží, které jsou předmětem Změny, posilují kapacitu tramvajové sítě v centru města a zároveň vytvářejí objízdné trasy pro klíčové části tramvajové sítě v centru využívané např. při rekonstrukcích ulic. Tramvajová síť se tak stává odolnější vůči mimořádnostem a navíc může nabídnout nová propojení i kapacitu, která je nesmírně důležitá z důvodu již dnes přetížené tramvajové sítě v centru Prahy (například Vodičkova, Jindřišská nebo Ječná ulice). Tramvajová trať okolo žst. Praha hlavní nádraží vytváří nové severojižní propojení Nového Města, Nuslí a Vinohrad s oblastí okolo náměstí Republiky, Karlína či Holešovic. Tramvajová trať přes Václavské náměstí nově propojuje Vinohrady a Nusle s centrem Prahy, zlepšuje obsluhu území Pražské památkové rezervace tramvajovou dopravou. Tramvajová trať okolo žst. Praha hlavní nádraží zatraktivní a rozšíří její obsluhu a dostupnost městskou veřejnou dopravou. Při realizaci obou předmětných úseků tramvajových tratí se obsluha žst. Praha hlavní nádraží ještě zlepšuje. Nově rozšířená tramvajová síť v centru města má potenciál převzít dopravu na krátké vzdálenosti namísto nutného využívání hluboce založených stanic metra vč. efektů přetížení centrálních úseků metra bez možnosti efektivního a ekonomického posílení provozu. Nové tramvajové tratě zlepšují dopravní dostupnost centrální části města, zlepšují

přestupní vazby mezi metrem a povrchovou dopravou, rozšiřují dopravní potenciál dotčených stanic metra a žst. Praha hlavní nádraží a vytváří předpoklady pro vyšší variabilitu linkového vedení.

Varianta B vymezuje nové úseky tramvajových tratí vedené Vinohradskou ulicí v úseku Legerova – Wilsonova, horní částí Václavského náměstí a Opletalovou ulicí kolem žst. Praha hlavní nádraží, které propojí tramvajovou trať Vinohradská/Škrátova s tramvajovými tratěmi Jindřišská/Vodičkova respektive Senovážné náměstí/Bolzanova. Nová tramvajová trať je v této variantě vedena Opletalovou ulicí a obsluha žst. Praha hlavní nádraží je řešena ve volné vazbě přes Vrchlického sady do nové odbavovací haly žst. Praha hlavní nádraží. Dále trasa pokračuje Opletalovou ulicí až k napojení na tramvajovou trať Senovážné náměstí/Bolzanova v křižovatce Opletalova-Bolzanova. Návrh nezasahuje do Vrchlického sadů, kvůli čemuž je navržena volná přestupní vazba železnice-metro-tramvaj.

Změna vymezuje veřejně prospěšnou stavbu VPS XX|DT|1, VPS XX|DT|2 – tramvajová trať Vinohradská – Václavské náměstí – Bolzanova.

G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna nenavrhuje nové zastavitelné plochy na úkor nezastavitelného území.

H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Bude doplněno na základě vyhodnocení veřejného projednání a rozhodnutí Zastupitelstva hl. m. Prahy.

I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna je lokálního charakteru, neovlivňuje širší území a nemá vliv na okolní obce.

J. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání Změny bylo splněno.

K. Vyhodnocení souladu:

a) se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona:

Změna je řešena variantně. Z hodnocených hledisek je nejvýhodnější varianta A navrhované Změny a k propojení tramvajových tratí v centrální části hl. m. Prahy je tedy doporučována varianta A.

b) s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona:

Tento bod se Změny netýká. V případě nutnosti pořízení nového návrhu Změny na základě výsledků společného jednání, dle § 51 odst. 3 stavebního zákona, bude doplněno.

c) s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

V případě nesouhlasu Zastupitelstva hl. m. Prahy s návrhem Změny nebo s výsledky jeho projednání bude doplněno.

d) s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona:

Tento bod se Změny netýká.

L. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Tento bod se Změny netýká. Změna se netýká záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna nevyvolá zábory ZPF a pozemků určených k plnění funkce lesa.